



DOM KULTURY+

Numer referencyjny:
KOK 1-PN/2018

Krotoszyn, dnia 12 października 2018 roku

STRONA INTERNETOWA

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm. – zwanej dalej „Ustawą Pzp.”) Zamawiający informuje, że prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **ZAKUP PROJEKTORA LASEROWEGO W RAMACH PRZEDSIĘWZIĘCIA POD NAZWĄ: KINO PRZEDWIOŚNIE KROTOSZYN – UPGRADE SPRZĘTU KINOWEGO** w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp., zostało **unieważnione**.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta.

Zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”), Wykonawca był zobowiązany do wypełnienia formularza cenowego poprzez wskazanie (w kolumnie nr 2) oferowanego parametru oraz nazwy zaoferowanego sprzętu (producent, model).

W przedłożonym do oferty formularzu cenowym, Wykonawca CINE PROJEKT POLSKA Sp. z o.o. wpisał **jedynie** producenta i model zaoferowanego sprzętu.

Wykonawca nie wskazał oferowanych parametrów.

Reasumując powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy CINE PROJEKT POLSKA Sp. z o.o. jako ofertę nieodpowiadającą treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, bowiem Zamawiający nie mógł zweryfikować czy zaoferowany przez Wykonawcę np. kinowy projektor laserowy spełnia parametry (minimalne) wymagane przez Zamawiającego (opisane w kolumnie nr 1).

Zważywszy na powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp., ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie może skorzystać z przepisu, o którym mowa w art. 87 ust. 1 Ustawy Pzp., bowiem wyjaśnienie treści oferty prowadziłoby do jej uzupełnienia. Zgodnie z doktryną i orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej takie działanie jest niedopuszczalne – bowiem „... ustawodawca co do zasady nie dopuścił możliwości negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek ingerencji czy też wprowadzanie zmian w jej treści.” – patrz wyrok KIO z dnia 2 lutego 2018 roku – sygn. akt KIO 129/18.

Konkludując, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

Arkadiusz Bodjan

prawnik